

Ю. Е. Кайгародова, С. Е. Тимошенко
Гендерный подход к судебному допросу
по уголовным делам как способ выявления лжи

Допрос — это основное процессуальное действие, используемое в ходе судебного заседания. Результат этого следственного (судебного) действия зависит от множества факторов, среди которых значительное место занимают гендерные различия, обуславливающие особенности поведения лиц в процессе допроса.

Ключевые слова: допрос; ложь; судебное заседание; гендерный подход.

Наиболее часто используемой и универсальной формой собирания и проверки доказательств, в том числе на стадии судебного разбирательства, является допрос. Его результат зависит не только от соблюдения процессуальных правил, сложившейся следственно-судебной ситуации, тактики его производства, но и от гендерной принадлежности допрашиваемого.

Т. В. Башкирева, А. В. Башкирева, исследовавшие понятия «пол» и «гендер», отмечают, что гендер, являясь биологической конструкцией, подвергается социокультурным воздействиям, социализации, профессиональной деятельности в соответствии с половой принадлежностью. Гендерная физиология изучает эти воздействия на физиологию мужчин и женщин, их здоровье и адаптационные возможности¹. Подобным образом адаптационные возможности можно рассматривать в качестве особенностей, проявляющихся у лиц мужского и женского пола во время судебного разбирательства.

Допрос не только основное, а часто и единственное процессуальное действие, используемое в ходе судебного заседания. Получение информации от допрашиваемых лиц является одной из основных задач данного следственного действия, при этом необходимо установить достоверность полученных сведений и выявить обман. Определить неискренность в общении помогает невербальное поведение допрашиваемых.

Различия между мужчиной и женщиной заложены на генном уровне. Нервная система большинства женщин слабее, чем мужчин, и обладает меньшим потенциалом психической деятельности, в связи с чем дамы гораздо менее сообразительны, особенно в новой, неожиданно меняющейся-

¹ Башкирева Т. В., Башкирева А. В. Аспекты проблем гендерной физиологии // Здоровье и образование в XXI веке : электронный научно-образовательный вестник. 2015. Т. 17, № 11. С. 15–18.

ся обстановке, однако в привычной для себя сфере они ориентируются быстро и безошибочно². Как известно, женщины сложнее переносят стресс, реагируя на него чаще истерикой, потерей самообладания, реже — обмороком. Это связано с внезапной резкой перегрузкой нервной системы, когда возникает необходимость разрешить самостоятельно сложившуюся ситуацию, опасную для ее лично значимых ценностей, таких, например, как благополучие семьи.

Главным инструментом достижения женщиной желаемого является ложь. В силу физиологических особенностей женского ума ей сложно продумать и убедительно изложить аргументированную систему, в связи с чем женщины, как правило, лгут по мелочам, а в более важных вопросах предпочитают отмолчаться. Женская нервная система более чувствительна, нежели мужская, поэтому дамы более эмоциональны.

В криминалистической литературе не придается большого значения гендерной принадлежности. Вместе с тем ответ на вопрос о том, как и в какой степени биологические различия между мужчинами и женщинами влияют на формирование особенностей их поведения в процессе допроса, несомненно, заслуживает внимания.

Проводимое нами исследование методом включенного наблюдения на протяжении 6 лет, в рамках которого рассмотрено более 300 уголовных дел в порядке общего судопроизводства, помогло выявить ряд закономерностей дачи ложных показаний, зависящих от половой принадлежности допрашиваемого лица.

Так, лица мужского пола, не заинтересованные в искажении наблюдаемых объективных фактов, дают показания сдержанно, малословно, категорично отвечая на вопросы. Свободный рассказ об обстоятельствах наблюдаемых событий краток и лаконичен, как правило, сводится к последовательному изложению произошедшего.

В случае намерения допрашиваемого лица мужского пола (независимо от процессуального статуса) исказить факты (дать ложные показания) свободный рассказ изобилует отступлениями, отвлечением внимания на малозначительные обстоятельства, подробными описаниями переживаемых ими в конкретные моменты эмоций. При этом показания даются в значительно длительном временном промежутке. На конкретные дополнительные вопросы такое допрашиваемое лицо отвечает эмоционально, сбивчиво, порой с обидой, пытаясь переложить вину на

² Федюнин А. Е., Бочкарев М. В. Тактико-психологические особенности допроса женщин — подозреваемых и обвиняемых // Проблемы уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы. 2015. № 2(6). С. 49–52.

других лиц, может заплакать. На «неудобные» вопросы, как правило, отвечает агрессией или указывает, что не готов говорить об этом.

Лица женского пола поступают в аналогичных случаях диаметрально противоположно. Будучи заинтересованной в даче правдивых показаний, допрашиваемая, стараясь не упустить ничего существенного, в свободном рассказе в течение значительного времени более чем подробно, с указанием на переживаемые эмоции, рассказывает об обстоятельствах, ставших известными в ходе того или иного юридического события.

При производстве допроса подсудимой-женщины в условиях бесконфликтной ситуации часто в ее показаниях возникают непреднамеренная путаница, несогласованность мыслей, непоследовательность изложения. Подсудимая может признать свою вину частично, но на последующие вопросы о фактах, которые она вначале не признала, начинает давать правдивые показания, изобличая себя тем самым в совершении преступления.

Напротив, не желая давать правдивые показания, женщина правом свободного рассказа, как правило, не пользуется, а предлагает задавать ей вопросы (с целью не сказать лишнего). При этом показания дает неохотно, односложно, уклончиво, неоднозначно, что порождает дополнительные уточняющие вопросы, на которые, как правило, реагирует демонстрацией обиды, отмечая, что конкретных обстоятельств не помнит, однако настаивая на своей версии произошедшего.

Выявление и учет указанных выше особенностей позволит судье во время допроса в ходе судебного заседания выявить попытки противодействия со стороны допрашиваемого лица и принять меры к нейтрализации подобного противодействия.

В. В. Кальницкий, Т. В. Куряхова **Установление срока для производства** **следственных и иных процессуальных действий** **по возвращенному судом уголовному делу**

Обращено внимание на недостаточную ясность положения части 6¹ ст. 162 УПК РФ, предусматривающего установление срока производства органом расследования следственных и иных процессуальных действий, направленных на устранение препятствий рассмотрения и разрешения уголовного дела судом. Проанализированы возможные варианты уста-